

**TAHAP AMALAN KEPIMPINAN PENGAJARAN DALAM
KALANGAN GURU BESAR SEKOLAH RENDAH
- SATU KAJIAN DI DAERAH PENAMPANG**

SARUJI BIN SAIDI

802686

Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan)

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

Mac 2010

**TAHAP AMALAN KEPIMPINAN PENGAJARAN DALAM
KALANGAN GURU BESAR SEKOLAH RENDAH
- SATU KAJIAN DI DAERAH PENAMPANG**

Perojek sarjana ini diserahkan kepada Sekolah Siswazah

Universiti Utara Malaysia sebagai memenuhi

Sebahagian Daripada syarat Untuk

Mendapatkan Ijazah

Sarjana Sains

(Pengurusan Pendidikan)

SARUJI BIN SAIDI
MAC 2010



**Bidang Pengajian Pendidikan
UUM College of Arts and Sciences
(Universiti Utara Malaysia)**

**PERAKUAN PROJEK SARJANA
(Certification of Masters Project)**

Saya yang bertandatangan di bawah, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

SARUJI BIN SAIDI (NO. MATRIK : 802686)

Calon untuk Ijazah **Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan)**
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

**TAHAP AMALAN KEPIMPINAN PENGAJARAN DALAM KALANGAN GURU
BESAR SEKOLAH RENDAH – SATU KAJIAN DI DAERAH PENAMPANG.**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek boleh diterima dari segi
bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(as it appears on the title page and front cover of project paper is acceptable in form
and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper)

Nama Penyelia : **Prof. Madya Dr. Mustapa Kassim**
(Name of Supervisor)

Tandatangan :
(Signature)

Tarikh : **28 Februari 2010**
(Date)

KEBENARAN MERUJUK TESIS

Tesis ini diserahkan sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat untuk mendapat ijazah Sijana Sains (Pengurusan Pendidikan) Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan Universiti Utara Malaysia menjadikan tesis ini sebagai bahan rujukan umum. Sebarang bentuk salinan sama ada sebahagian atau keseluruhan tesis ini untuk tujuan akademik adalah dibenarkan dengan syarat mendapat kebenaran penyelia tesis atau Dekan Sekolah Siswazah. Sebarang bentuk salinan dan cetakan sama ada sebahagian atau keseluruhan untuk tujuan komersial dan keuntungan adalah dilarang sama sekali kecuali mendapat kebenaran bertulis daripada penyelidik. Penyataan rujukan kepada penulis dan Universiti Utara Malaysia hendaklah dinyatakan jika sebarang bentuk rujukan dibuat ke atas tesis ini.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan tesis ini sama ada sebahagian atau keseluruhannya hendaklah dipohon melalui

**Dekan,
Sekolah Siswazah
Universiti Utara Malaysia
06010 Sintok
Kedah Darul Aman**

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk melihat tahap kepimpinan pengajaran di sekolah rendah dalam Daerah Penampang, Sabah. Sebanyak 12 buah sekolah rendah dengan 273 responden dilibatkan dalam kajian ini. Kepimpinan pengajaran guru besar diukur dengan menggunakan "*Principal Instructional Management Rating Scale*" (*PIMRS*). Dapatan daripada kajian rintis menunjukkan pekali kebolehpercayaan Alpha Cronbach ialah 0.9783. Kesemua borang soal selidik yang lengkap telah dipulangkan. Data yang diperolehi dianalisis menggunakan perisian "*Statistical Package For Social Sciences*" (*SPSS*) versi 12.0 secara deskriptif dalam bentuk kekerapan, min dan peratusan dan secara inferensi dalam Pekali Korelasi Pearson.

Dapatan Kajian menunjukkan dapatan menunjukkan tahap amalan kepimpinan guru besar prestasi tinggi (min=4.04) dan prestasi sederhana (min=3.64) menunjukkan hubungan korelasi yang signifikan dengan keputusan UPSR manakala tahap amalan kepimpinan guru besar tahap rendah (min = 3.58) pada tahap sederhana tidak menunjukkan hubungan yang signifikan. Pekali Korelasi Pearson juga menunjukkan hubungan kepimpinan pengajaran guru besar mempunyai hubungan positif yang signifikan ($r=.23$, $P<0.05$) dengan pencapaian prestasi UPSR.

ABSTRACT

This research attempted to study the level of principals' instructional leadership at primary school in Penampang, Sabah. A total of 12 schools and 273 respondents were selected for the purpose of this study. The "*Principal Instructional Management Rating Scale*" (*PIMRS*) was used, as its survey instruments, to measure the instructional leadership practice among the principals. The instruments registered a reliability of Cronbach's Alpha 0.9783. All of the questionnaires were returned completely. The data were analyzed using the "*Statistical Package For Social Sciences*" (*SPSS*) software, version 12.0 to work out the descriptive method of frequency, mean, percentage and the inference method Pearson Correlation.

Results show that, higher (mean=4.04) and moderate (mean=3.64) levels of principals' instructional leadership are highly significance towards the high and moderate achievement in UPSR results but low level of principals' instructional leadership are not significance to the UPSR result. Also, Pearson Correlation shows that the principals' instructional leadership is positively significance ($r=.23$, $P<0.05$) to the achievement in UPSR results.

PENGHARGAAN

Syukur ke hadrat Allah s.w.t kerana dengan limpah rahmat, izin serta petunjuk-Nya, dapat saya siapkan kajian ini mengikut ketetapannya bagi memenuhi penganugerahan Ijazah Sarjana Pendidikan (Pengurusan dan Pentadbiran), Universiti Utara Malaysia tahun 2010.

Saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada penyelia saya Profesor Madya Dr. Mustapa Kassim, Tuan Hj.Ismail Mustafa, Dr.Arsaythamby A/L Veloo, Dr.Lwarence dan pensyarah-pensyarah UUM yang banyak memberikan tunjuk ajar, nasihat, teguran membina dan sokongan sepanjang tempoh pelaksanaan kajian ini. Tanpa bimbingan dan panduan yang diberikan, tidak mungkin saya akan dapat menyiapkan kajian ini mengikut ketetapannya.

Terima kasih juga buat kepada semua guru besar dan responden kajian, Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Kementerian Pelajaran Malaysia, Jabatan Pelajaran Negeri Sabah, Pejabat Pelajaran Daerah Penampang, Perpustakaan Sultanah Bahiyah UUM, dan semua pihak yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam penyempurnaan kajian ini. Allah sahaja yang membalas jasa dan kebaikan kalian.

Akhir sekali, terima kasih yang tidak terhingga buat keluarga tercinta dan sahabat baik, yang sentiasa sabar dan begitu memahami suka duka saya sepanjang kajian ini dijalankan. Doa, harapan dan dorongan kalian menjadi pembakar semangat dan inspirasi untuk saya terus berusaha dengan tekun dan bersungguh-sungguh. Semoga kalian sentiasa diredhai Allah di dunia dan di akhirat dan mendapat darjat yang mulia di sisi-Nya selamanya.

Sekian, terima kasih. Wassalam.

ISI KANDUNGAN

MUKA SURAT

KEBENARAN MERUJUK TESIS	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
PENGHARGAAN	v
ISI KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	
SENARAI RAJAH	

BAB 1 : PENDAHULUAN

1.1	Pengenalan	1
1.2	Pernyataan masalah	4
1.3	Objektif kajian	11
1.4	Persoalan Kajian	11
1.5	Hipotesis	13
1.6	Kepentingan kajian	13
1.7	Batasan kajian	15
1.8	Definisi Operasional	16
1.81	Definisi kepimpinan Pengajaran	16
1.82	Guru besar	19
1.83	Sekolah	20
1.84	Pencapaian Akademik Sekolah	22
1.85	Ujian penilaian sekolah rendah	22
1.9	Kerangka Konsep kajian	23
1.10	Kesimpulan	25

BAB 2 : KAJIAN LITERATUR/SOROTAN KAJIAN

2.1	Pendahuluan	26
2.2	Teori, Konsep dan Model Kepemimpinan Pengajaran	26
2.2.1	Teori Tekanan Akademik Murphy <i>et. al</i> (1984)	26
2.2.2	Teori Hubungan	27
2.2.3	Teori Hubungan Tingkah Laku Guru besar dengan Pembelajaran Pelajar Leithwood dan Montgomery (1986)	29
2.2.4	Teori Interaksi Pengetua dengan Guru ,Glassman (1986)	31
2.3	Konsep Kepemimpinan	31
2.4	Peranan dan Tugas Guru besar	38
2.5	Kepemimpinan Pengajaran	41
2.5.1	Dimensi-dimensi Kepemimpinan Pengajaran	48
2.5.1.1	Dimensi I: Pentakrifan Matlamat Sekolah	50
2.5.1.2	Dimensi II: Pengurusan Program Pengajaran/Kurikulum	51
2.5.1.3	Dimensi III: Pemupukan Iklim Pengajaran dan Pembelajaran	53
2.5.2	Fungsi-fungsi Kepemimpinan Pengajaran	55
2.5.2.1	Fungsi 1: Merangka Matlamat Sekolah	55
2.5.2.2	Fungsi 2: Memperjelas Matlamat Sekolah	56
2.5.2.3	Fungsi 3: Mencerap dan Menilai Pengajaran Guru	57
2.5.2.4	Fungsi 4: Menyelaraskan Kurikulum	58
2.5.2.5	Fungsi 5: Memantau Kemajuan Akademik Pelajar	58
2.5.2.6	Fungsi 6: Mengawal dan Melindungi Waktu Pengajaran	59
2.5.2.7	Fungsi 7: Sokongan Dalam Aktiviti Pengajaran	59
2.5.2.8	Fungsi 8: Pemberian Insentif Terhadap Usaha Guru	60
2.5.2.9	Fungsi 9: Penggalakan Perkembangan Professional	60
2.5.2.10	Fungsi 10: Penguatkuasaan Dasar Akademik Pelajar	60
2.5.2.11	Fungsi 11: Menyediakan Ganjaran Untuk Pelajar	61
2.6	Tinjauan Kajian Kepemimpinan Pengajaran Pengetua	62
2.7	Kesimpulan	70

BAB 3: METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pendahuluan	73
3.2	Reka Bentuk Kajian	73
3.3	Populasi Dan Sampel Kajian	74
3.4	Instrumen	76
3.5	Kajian Rintis	79
3.5.1	Kajian Rintis	80
3.7	Pengumpulan Data	80
3.8	Penganalisan Data	81
3.8	Kesimpulan	82

BAB 4: ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	83
4.2	Latar Belakang Responden	84
4.3	Analisis Deskriptif	84
4.3.1	Analisis Tahap Kepimpinan Pengajaran	85
4.4	Analisis Berdasarkan Min Keseluruhan KPP	101
4.5	Analisis Inferensi Korelasi	104
4.6	Penerimaan Atau Penolakan Hipotesis Kajian	105
4.7	Rumusan	107

BAB 5: RUMUSAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN

5.1	Pengenalan	108
5.2	Objektif Kajian	108
5.3	Rumusan Kajian	114
5.4	Perbincangan	116
5.5	Cadangan	121
5.6	Cadangan Kajian Lanjutan	124
5.7	Penutup	125

RUJUKAN	127
----------------	-----

LAMPIRAN

Instrument Kajian	142
Surat Kebenaran Daripada Bahagian Perancangan Dan Penyelidikan Dasar Pendidikan Kementerian Pelajaran Malaysia	149
Surat Kebenaran Menggunakan Data Peperiksaan Dan Guru Daerah Penampang	151
Surat Kelulusan Belajar Daripada Jabatan Pelajaran Negeri Sabah	155
Lampiran Analisis Data daripada SPSS 12 - Korelasi	156

SENARAI JADUAL

JADUAL

MUKA SURAT

1.	Tahap Pencapaian Akademik Sekolah	9
2.	Pencapaian Tahap UPSR Daerah Penampang	9
3.	Sampel Responden Mengikut Sekolah	75
4.	Taburan Item Fungsi-fungsi Kepimpinan Pengajaran	79
5.	Tahap Analisis Min	81
6.	Klasifikasi Kekuatan Korelasi	82
7.	Taburan Jantina Responden (Guru)	84
8.	Min Kepimpinan Pengajaran Guru Besar Berdasarkan Fungsi	86
9.	Analisis Fungsi 1- Merangka Matlamat Sekolah	87
10.	Analisis Fungsi 2- Memperjelaskan Matlamat Sekolah	88
11.	Analisis Fungsi 3- Menerap dan menilai Pengajaran Guru	89
12.	Analisis Fungsi 4- Menyelaras Kurikulum	90
13.	Analisis Fungsi 5- Memantau Kemajuan Akademik Pelajar	91
14.	Analisis Fungsi 6- Mengawal dan Melindungi Waktu Pengajaran	92
15.	Analisis Fungsi 7- Memberi Sokongan Dalam Aktiviti Pengajaran	93
16.	Analisis Fungsi 8- Memberikan Insentif Terhadap Usaha Guru	94
17.	Analisis Fungsi 9- Membudayakan Perkembangan Staf	96
18.	Analisis Fungsi 10- Menetapkan/Menguatkuasakan Dasar/ Standard	97
19.	Analisis Fungsi 11- Menyediakan Ganjaran Untuk Pelajar	98
20.	Analisis Berdasarkan Tiga Dimensi	100
21.	Min Kepimpinan Pengajaran Dan Tahap Disusun Mengikut Urutan	103
22.	Bilangan Dan Peratus Tahap KPGB Sekolah-sekolah Daerah Penampang	103
23.	Nilai Pekali Korelasi Antara Kepimpinan Pengajaran Guru Besar Dengan Pencapaian Akademik Sekolah	104

SENARAI RAJAH

JADUAL

MUKA SURAT

1.	Kerangka Konsep Kajian	24
2.	Teori Tekanan Akademik	27
3.	Teori Hubungan	28
4.	Teori Hubungan Tingkah-laku Guru Besar Dengan Pembelajaran Pelajar	30
5.	Teori Interaksi Guru Besar Dengan Guru	31
6.	Dimensi Dan Fungsi Dalam Kepimpinan Pengajaran	62

BAB 1

PENDAHULUAN

1 Pengenalan

Peranan guru besar semakin hari semakin mencabar sesuai dengan perkembangan dunia pendidikan dalam arus pemodenan ini. Guru besar adalah pemimpin di sesebuah sekolah dan memikul tanggungjawab yang amat penting dalam sistem sekolah. Malah kejayaan atau kegagalan sesebuah sekolah selalu dikaitkan dengan kepimpinan seseorang guru besar. Hal ini menjadi satu cabaran kepada mereka. Bidang kepimpinan guru besar yang sungguh luas ini menuntut mereka untuk sentiasa mempertingkatkan tahap kepimpinan mereka agar segala tindakan yang dilakukan dapat memenuhi hasrat Falsafah Pendidikan Kebangsaan.

Perkembangan semasa memperlihatkan peningkatan peranan guru besar sebagai peneraju utama di sekolah-sekolah. Penyelidikan oleh Morrisson (2005) mendapati bahawa perubahan peranan pentadbir sekolah perlu berlaku dalam aspek-aspek tertentu seperti kepimpinan, tuntutan kerja, orientasi perniagaan, tanggungjawab, pengurusan sumber manusia, membuat keputusan, komunikasi, kuasa, dan perancangan. Dapatan tersebut menunjukkan bahawa guru besar kini bekerja di dunia yang lebih kompleks. Peranan guru besar merupakan antara faktor utama yang akan menentukan kejayaan dan kecemerlangan sesebuah sekolah. Guru besar yang berkesan mampu mengubah keadaan sesebuah sekolah menjadi cemerlang. Kata pengantar buku *Rancangan Aktiviti 1998 Jabatan Pelajaran Kedah Darul Aman* telah memetik kata-kata Pred M. Hechinger, Presiden The New York Times yang mengungkapkan bahawa:

Over the years as a reporter, I have never seen a good school with a poor principal or a poor school with a good principal. I have seen unsuccessful schools turned

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Ab. Aziz Yusof (2003). *Gelagat Organisasi: Teori, Isu Dan Aplikasi*. Kuala Lumpur: Prentice Hall.
- Abbot, M. G. (1974). Principal Performance: A synthesis. dlm. Culberston, J. A., Henson, C., & Morrison, R. (Ed.). *Performance Objectives for School Principals: Concepts and Instrument*. Berkeley, CA: McCutchan Publishing Corporation. 196-220.
- Abdullah Ismail (2001). *Persepsi guru terhadap kepemimpinan pengajaran Pengetuapengetua sekolah menengah daerah Temerloh dan Bera*. Tesis Sarjana Sains: Universiti Pertanian Malaysia.
- Ab. Kadir Nordin (2000). *Gaya Kepimpinan Pengetua Cemerlang Di Dua Buah Sekolah Menengah Di Daerah Seremban*. Tesis Sarjana: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ab. Rahim Selamat (2000). *Pengurusan Sekolah Bestari: Satu Pengenalan*. Johor Bharu: Badan Cemerlang Sdn. Bhd.
- Abdul Shukor Abdullah (2004). *Ucap Tema Dalam Prosiding Seminar Nasional Pengurusan Dan Kepimpinan Pendidikan Ke-12, 6-9 Disember 2004*. Genting Highlands: Institut Aminuddin Baki.
- Acheson, K. A., & Gall, M. (1980). *Techniques In The Clinical Super-Vision Of Teachers*. NY : Longman.
- Adi Fahrudin, Abdul Sani Paijo & Ahmad Rozelan Yunus (2002). *Tingkah Laku Kepimpinan Pengajaran Pengetua: Satu Kajian Terhadap Persepsi Guru-Guru Kanan Di Beberapa Buah Sekolah Menengah Di Kota Kinabalu Sabah*. Kertas Kerja Dibentangkan Dalam Prosiding Seminar Kebangsaan Profesion Perguruan, 3 – 4 Jun 2002. 183 – 197. Bangi: UKM
- Ahadi, S. A. (1990). *Reliability, validity, scope and demographic correlates of teacher rating of instructional leadership and school instructional climate*. Project Report. Illinois University.
- Ahmad Tajuddin Abd. Hamid (1989). *Peranan pengetua dalam kepimpinan pengajaran*. Disertasi Sarjana Pendidikan. Tidak diterbitkan: Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya.
- Alias Baba (1977). *Statistik Penyelidikan Dalam Pendidikan Dan Sains Sosial*. Bangi: Penerbitan UKM.
- A.L. Ramaiah (1992). *Kepimpinan Pendidikan: Cabaran Masa Kini*. Selangor: IBS Buku Sdn. Bhd.

- Alimuddin Mohd. Dom (2006). *Pengetua Dan Guru Besar Cemerlang. Titian: Sisipan Khas Kementerian Pelajaran Malaysia*. Utusan Malaysia: 30 November 2006.
- Andi Audryanah Md. Noor (2007). *Kepemimpinan Pengajaran Dan Efikasi Kendiri Pengetua Sekolah Menengah Dan Hubungannya Dengan Pencapaian Akademik Sekolah*. Tesis Sarjana Pendidikan: Universiti Teknologi Malaysia
- Andrew , R. L. (1987). On leadership and student achievement: a conversation with Richard Andrews. *Educational Leadership*. 45(1). hlm. 9 -16.
- Andrew, R. L., & Soder, R. (1987). Principal leadership and student achievement. *Educational Leadership*. 44(6): 9-11.
- Ariffin Ba'ada (2003). *Pembangunan sumber manusia: melalui perspektif pembangunan pendidikan 2001-2010*. Kementerian Pendidikan Malaysia. Pengurusan Dan Kepimpinan Pendidikan. IAB, KPM.
- Austin, J. (1979). Leading a learning community. *The Principal Journal*. 6(2): 34-37.
- Azlin Noraini Mansor (2004). *Amalan pengurusan pengetua satu kajian kes*. Universiti Kebangsaan Malaysia. 1-18.
- Azmi Zakaria (1996). Indikator Pemimpin Cemerlang: Satu Analisis Pengurusan. *Jurnal Pendidikan* 5. 25 – 31.
- Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Pendidikan (1987). *Kajian Mengenai Beban Tugas Pengetua, Guru Penolong Kanan, Penyelia Petang*. Kuala Lumpur:Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Baharom Mohamad (1998). *Persepsi guru-guru terhadap kepemimpinan pengajaran pengetua sekolah harapan negara di negeri Johor: Satu Tinjauan*. Tesis Sarjana. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Baharom Mohamad (2004). *Persepsi guru-guru terhadap kepimpinan pengajaran dalam celik komputer di sekolah-sekolah negeri Johor*. Tesis Ph.D. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Baker, T. L. (1994). *Doing Social Research. 2nd Edition*. New York: Mc Graw-Hill Inc.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. New York: McGraw-Hill.
- Bandura, A. (1986). *Social Foundations of Thought and Action*. Englewood Cliffs. NJ: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1989). Human agency in social cognitive theory. *American Psychologist*. 44: 1175-1184.
- Bandura, A. (1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. *Educational Psychologist*. 28(2): 117-148.

- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy: The Exercise of Control*. New York: W.H. Freeman.
- Bandura, A. (Ed.) (1995). *Self-efficacy In Changing Societis*. New York: Cambridge University Press.
- Bandura, A., (2000). Cultivated self-efficacy for personal and organizational effectiveness. *The Blackwell Handbook of Organizational Behavior*. Oxford: Maiden. 120-136.
- Bartell, C. (1990). Outstanding secondary principals reflect on instructional leadership. *High School Journal*. 73(2): 118-128.
- Basset, G. W., Crème, A. R. & Walker, W. G. (1974). *Headmaster For Better School*. St. Lucia: University Queensland Press.
- Bass, Bernard M. (1981). *Stogdill's Handbook of Leadership: Revised and Expanded Edition*. New York: The Free Press.
- Benjamin, F. (1981). *Supervisory Management. 6th Edition*. London: Pittman.
- Bennet, Nigel., Crawford, Megan., Cartwright, Marion. (2003). *Effective Educational Leadership*. London: Paul Chapman Publishing
- Bennet, N. (1995). *Managing Profesional Teachers: Middle management in Primary And Secondary Schools*. London: Pul Chapman Publishing Ltd.
- Betz, N. E. (2000). Self-efficacy as a basis for career assessment. *Journal of Career Assessment*. 8(3): 205-219.
- Betz, N. E., & Hackett, G. (1981). The relationship of career-related self-efficacy expectations to perceived career options in college women and men. *Journal of Counseling Psychology*.
- Betz, N. E., & H dalam kajian ackett, G. (1988). Application of self-efficacy theory to Understanding career choice behavior. *Journal of Social and Clinical Psychology*. 4: 279-289.
- Bevoise, W.D. (1984). " Synthesis on The Principal as Instructional Leadership". *Educational Leadership*. hlm 15-20.
- Bevoise, W.D. (1984) *Synthesis Of Research On The Principal As Instructional Leadership* dalam Mohd. Noor (2005). *Kepimpinan Pengajaran Guru Besar, Komitmen Dan Kepuasan Kerja Guru: Satu Kajian Perbandingan Dan Hubungan Antara Sekolah Berkesan Dengan Sekolah Kurang Berkesan*. Available www.mpbl.edu.my/inter/penyelidikan/seminar_papers/2005/mdnorMPSAH.pdf

- Blake, J. A. & Champion, D. J. (1976). *Method and Issues in Social Research*. New York: John Willey and Sons.
- Blumberg, A., & Greenfield, W. (1980). *The Effective Principal Perspectives on School Leadership*. Boston: Allyn and Bacon.
- Bossert, S. T., Dwyer, D. C., Rowen, B., & Lee, G. V. (1982). The instructional management role of the principal. *Educational Administration Quarterly*. **18**(3): 35-64.
- Brandt, R. (1987). On the leadership and student achievement: A conversation with richard andrews. *Educational Leadership*. **45**. 5-16.
- Brannon, D. R., Rarrish, B., & Brannon, H. (1983). Four dimensions of quality in effective schools: how to improve for principals? *NASSP Bulletin*. **67**(465): 26-32.
- Brown, J. (1993). *Leadership For School Improvement*. Emergency Librarian. Jan/Feb93, Vol. 20 Issue 3, p8.
- Brown, J., & Sheppard, B. (1996). Leadership: Theory and practice. *Educational Leadership*. **44**(9): 3.
- Caldwell B.J., dan Milikan K.H. (1989). *Creating An Excellent School: Some New Management Techiques*. London: Routledge.
- Cawelti, G. (1987). Why instructional leaders are so scare?. *Educational Leadership*. **44**(9): 3.
- Chan Yau Chi (1992). A study of the principals instructional leadership. *Educational Leadership*. 54-61.
- Chell, Jan (2000). *Introducing Principals To The Role Of Instuctional Leadership. A Summary Of A Master's Project*. SSTA Research Centre Report # 95-14. Not published.
- Cotton, S., & Savvard, J. (1980). Instructional Leadership Behaviour. dlm. Jean Brown & Bruce Sheppard. *Leadership And Practice Education*. Memorial University Of Newfoundland. <http://www.stemnet.nf.ca/bsheppard/Unit4e.html> (20 Mei 1996).
- Dean, J. (1985). *Managing The Secondary School*. London & Synder: Croom.
- DeMoulin, D. F. (1993). Re-conceptualizing The Self-efficacy Paradigm: Analisis of an Eight-year Study. *Education Leadership*. **114**(2): 167.
- Dewan Bahasa dan Pustaka (2006). *Kamus Dewan Edisi Ke-4*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Dimmock, C., & Hattie, J. (1996). School Principals' Self-Efficacy and its Measurement in a Context of Restructuring. *School Effectiveness and School Improvement*. 7(1): 62-75.
- Druckers, P. (1969). *The Practice Of Management*. New York: Harper and Row.
- Duke, D. L. (1987). *School Leadership And Instructional Improvemen*. New York: Random House.
- Durham, C. C., Knight, D., & Locke, E. A. (1997). Effects of Leader Role, Team-set Goal Difficulty, Efficacy, and Tactics on Team Effectiveness. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*. 72: 203-231.
- Dwyer, D. C. (1986). Understanding The Principal's Contribution to Instruction. *Peabody Journal of Education*. 63(1): 3-18.
- Edmonds, R. (1978). *Search Of Effective Schools. The Identification and Analysis of city Schools : Are Instructionally Effective For Poor Children*. Harvard University: Center For Urban Study.
- Edmonds, R. (1979). Effectives Schools for the Urban Poor. *Educational Leadership*. 37(1): 15-18 & 20-24.
- Fadzillah Md. Noor (1990) *Tingkah Laku Pentadbiran Dan Kepimpinan Pengetua Sek. Men. Di Pahang* dalam Nor Hashimah (2000). *Perkaitan Antara Gaya Kepimpinan Pengetua Dengan Tahap Motivasi Guru: Tinjauan di Sekolah-Sekolah Menengah Daerah Segamat*. Tesis Sarjana: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ferguson, D. H. (1981). The principal as instructional leader. *Contemporary Education*. 53(3): 163-166.
- Fiedler, B., Edwards, M., Evans, B., Man, P., dan Thomas, P. (1996). *Strategy Planning For School Improvement*. London: Pitman Publishing.
- Findley, B. & Findley, D. (1992). Effective schools: The role of the principal. *Contemporary Education*. 63(2): 102-104.
- Foo Say Fooi dan Tang Keow Ngang (2002). Kepimpinan Pengajaran Pengetua / Guru Besar Dan Kepuasan Guru. *Jurnal Pengurusan Dan Kepimpinan Pendidikan*. 10(02), 35-48.
- Frayne, C. A., & Latham, G. P. (1987). The application of social learning theory to employe self-management of attendance. *Journal of Applied Psychology*. 72(3): 387-392.
- Friedman, I. A. (1997). "High and low burnout principals: What make a different?". *Paper presented at the annual meeting of the american educational research association*: Chicago, IL.

- Fullan, M. (1979). Research in curriculum and instructional implomentation. *Review of Educational Research*. **47**(4): 569-582.
- Fullan, M. (1991). *The New Meaning of Education Change*. New York: Teachers College Press.
- Gaitri Hena Mukherjee (1970). *The Principal's Staff Leadership Role: A Survey Of Principal And Teacher Expectation In Selected Petaling Jaya and Kuala Lumpur Secondary Schools*. Tesis Sarjana: Pendidikan Universiti Malaya.
- Gareth R. Jones (2004). *Organizational Theory, Design And Change*. New Jersey: Prentice Hall.
- Gibson, S., & Dembo, M. H. (1984). Teacher efficacy: A construct validation. *Journal of Education Psychology*. **76**(4): 569-582.
- Gideonse, H. D. (1982). The Necessary Revolution In Teacher Education. Indiana: The Phi Delta Kappa Educational Foundation. **64**(11): 15-18.
- Ginsberg, R. (1988). Worthy goal.... unlike reality: The principal instructional leader. *NASSP Buletin*. **72**(507): 76-82.
- Gist, M. E., & Mitchell, T. R. (1992). Self-efficacy: A theoretical analysis of its determinants and malleability. *Academy of Management Review*. **17**(2): 186-211.
- Glasman, N. S. (1986). *"Evaluation-Based Leadership: School Administration In Contemporary Perspective."* Albany, NY: State University of New York Press.
- Glickman, C. D., & Tamashiro, R. T. (1982). A comparison of first-year, fifth-year, and former teachers on efficacy, ego development, and problem-solving. *Psychology in the schools*. **19**, 558-562.
- Glickman, Carl D. (1990). *Supervision Of Instruction: A Developmental Approach, 2nd Editon*. Boston: Allyn and Bacon.
- Greenfield, W. (1987). *Instructional Leadership: Concepts, Issues and Controversies*. Newton, MA: Allyn & Bacon, Inc.
- Hallinger, P. (1987). *Resource Manual: The Principal Instructional Management Rating Scale*. Nashville: Vandebilt International Institute for Principals.
- Hallinger, P. (1992). The elvolving role of american principals: From managerial to instructional and transformational leaders. *Journal of Educational Administration*. **30**(3): 35-48.
- Hallinger, P., & Heck, R. H. (1996). Reassessing the principal's role in school effectiveness: a review of empiral research, 1980-1995. *Educational Anministration Quarterly*. **32**(1).

- Hallinger, P., & Murphy, J. (1985). instructional leadership and school socio-economic status: a preliminary investigation. *Administrator's Notebook*. **31**(5): 1-4.
- Hallinger, P., & Murphy, J. (1987). Assessing and developing principal instructional leadership. *Education Leadership*. **45**(1): 54-62.
- Hallinger, P., & Taraseina, P. (2001). The principal's role as instructional leader: a review of studies using the principal instructional management rating scale. *Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, Seattle*.
- Hallinger, P., Murphy, J., Lester, F. K., & Linn, R. L. (1987). Instructional leadership: What an instructional leader does? *Peabody Journal of Education*.
- Halpin, A. W. (1966). *Theory And Research In Education*. New York: Macmillan.
- Hanafi Kamal (1980). An Identification of The Desirable Behavior Domains Of The Secondary School Principalship In Malaysia. *Tesis Ph.D.*: Ohio University.
- Hanny, R. (1987). Used but don't abuse, the principals of instructional effectiveness. *The Clearing House*. **60**: 209-211.
- Haron Md. Isa (2002). Kepimpinan instruksional pengetua. *Seminar Nasional Ke-11*, Institut Aminudin Baki.
- Heck, R. H. (1990). Principal instructional leadership and the identification of high and low achieving schools: *The Application of Discrimination Techniques Administrator's Note Book*. **34**(7): 1-4.
- Hilman, S. J. (1984). Contributions to achievements: The Role of expectations and selfefficacy in students, teachers and principals. *Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association*. New Orleans, LA: (ERIC Document reproduction Services No, ED 247-290).
- Hopkins, David (2001). *School Improvement For Real*. London: Routledge Falmer.
- Howard, E., Howell, B., & Brainard, E. (1987). *Handbook For Conducting School Climate Improvement Project*. Indiana: The Phi Delta Kappa Educational Foundation.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2001). *Educational Administration: Theory, Research, and Practice*. 6th Edition. New York: McGraw-Hill.
- Hoy, W. K., & Woolfolk, A.E. (1993). Teacher's sense of efficacy and the organizational health of shools. *Elementary School Journal*. **93**(4): 355-372.
- Hussein Mahmood (1993). *Kepemimpinan Dan Keberkesanan Sekolah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. Jabatan Pendidikan Negeri Johor (2006a). Perancangan Strategik 2006-2008.

- Ishak Sin (2003). Gaya Kepimpinan Transformasi Dan Pengajaran: Gaya Manakah Yang Diperlukan Oleh Pengetua. *Jurnal Pengurusan Pendidikan*. 13(1), 1-16.
- Ishak Sin (2004). Komunikasi Kepimpinan Dan Hubungannya Dengan Motivasi. *Kertas Kerja Dibentangkan Dalam Prosiding Seminar Nasional Pengurusan Dan Kepimpinan Pendidikan Ke-12, 6-9 Disember 2004*. Genting Highlands: IAB
- Ismail Mustafa, 2008. *Kepimpinan Pendidikan Teori Dan Amalan*. Pure Honey Enterprise 90, Jalan Mawar 2, 06000 Jitra, Kedah.
- Janis, I. L., & Mann, L. (1977). *Decision Making*. New York, NY: Free Press.
- Jefri Abdul Ahmad (2004). *Kepimpinan Pengajaran Pengetua / Guru Besar dan Kepuasan Guru*. Tesis Sarjana Pendidikan: Universiti Teknologi Malaysia.
- Jones, J. J., Salisbury, C. J., & Spencer, R. L. (1969). *Secondary School Administration*. New York: McGraw-Hill.
- Juhana Zailah (2007). *Hubung kait kesibukan pengetua dengan Tahap kepimpinan pengajaran yang diamalkan di Sek. Men Di Zon Bandar Muar*. Tesis Sarjana Pendidikan: Universiti Teknologi Malaysia.
- Kam Tin Leong (1993). *Persepsi Guru Terhadap Peranan Guru Besar Sebagai Pemimpin Pengajaran dan Pembelajaran dalam Konteks Penyeliaan*. Tesis Sarjana Pendidikan: Universiti Teknologi Malaysia
- Kamarudin Kachar (1989). *Kepemimpinan Profesional Dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur: Teks Publising Sdn. Bhd.
- Kamus Dewan. (1994). *Edisi Baru*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1982). *Laporan Jawatan Kuasa Mengkaji Taraf Pelajaran di Sekolah-sekolah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1987). *Pekeliling Ikhtisas Bil.3/87: Penyeliaan Pengajaran Pembelajaran Di Dalam Kelas Oleh Pengetua/Guru Besar Sekolah*. KP(BS) 8591/ 11(77).
- Kenny, D. A., & Zaccaro, S. J. (1983). An estimate of variance due to traits in leadership. *Journal of Applied Psychology*
- Krajewski, R. J. (1977). *Secondary Principals Want to be Instructional Leader*. *Phi: Delta Kappan*. 53-58.
- Krejcie, R., & Morgan, D. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30: 607-610.

- Krug, S. E. (1990). Instructional leadership: A constructivism perspective. *Educational Administration Quarterly*. 28(3): 430-443.
- Krug, S. E. (1992). Instructional leadership: A constructivism perspective. *Educational Administration Quarterly*. 28 (3), 430-443.
- Larsen, T. J. (1987). Identification of Intructional Leadership Behaviours and the Impact of The Implementation on Academic Achievement. *Tesis Ph.D.: Universiti Colorado, CO*.
- Lasley, S., & Wayson, M. (1982). *Educational Leadership*. New York: Longman.
- Latip bin Muhammad, (2007). *Pelaksanaan Kepemimpinan Pengajaran di Kalangan Pengetua Sekolah*. Seminar Penyelidikan Pendidikan Institut Perguruan Batu Lintang Tahun 2007. Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Lau Ki Chuan (2000). Tinjauan amalan faktor-faktor pengurusan sekolah beskesan dalam menentukan tahap pengurusan sekolah di sebuah sekolah menengah dalam daerah Batu Pahat, Johor. *Tesis Sarjana: Universiti Teknologi Malaysia*.
- Leithwood, K. A., & Montgomery, D. J. (1982). The role of elementary school principal in program improvement. *Review of Educational Research*. 52(3): 309-339.
- Leithwood, K. A., & Montgomery, D. J. (1986). *Improving Principal Effectiveness: The Principal Profile*. Toronto: OISE Press.
- Leithwood, K. A., Begley, P., & Cousins, B. J. (1990). *Developing Expert Leadership For Future Schools*. Bristol, PA: Falmer Press.
- Leithwood, K. A., Begley, P.T., & Cousins, J.B. (1994). *Developing Expert Leadership for Future Schools*. The Palmer Press, London.
- Leithwood, K. A., & Steinbach, R. (1995). *Expert Problem Solving: Evidence from Schools and District Leaders*. Albany, New York, NY: State University of New York.
- Levin, H. M., & Lockheed, M. E. (1991). *Effective schools in developing countries. The World Bank: Education and Employment Division, Population and Human Resources Department*.
- Lipham, J. M., Rankin. R. E., & Hoeh, J. A. (1985). *The Principalship Concepts, Competencies, and Cases*. New York: Longman.
- Locke, E. A., Frederick, E., Lee, C., & Bobko, P. (1984). Effect of self-efficacy, goals, and task strategies on task performance. *Journal of Applied Psychology*. 69: 241-251.

- Lyons, C. A., & Murphy, M. J. (1994), Principal self-efficacy and the use of power. *Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (ERIC Document No. 373 421) April*, New Orleans:Louisiana.
- Manoharan Letchumaran (1995). *Persepsi guru terhadap kepemimpinan pengajaran pengetua dalam mempengaruhi akademik pelajar di sekolah menengah dalam kawasan bandaraya ipoh*. Tesis Sarjana Muda Pendidikan. Tidak diterbitkan: Universiti Utara Malaysia.
- McIntyre, K. E. (1974). Administering and Improving The Instructional Program. dlm.
- Culberston, J. A., Hendon, C., & Morison, R.(pnyt). *Performance Objectives For School Principals: Concepts and Instruments*. Barkerly: McCutchan Pub. Cor. 1: 52-169.
- Md. Kasim Hussin (1999). Jangkaan peranan, harapan dan amalan pengetua sebagai pemimpin sekolah pada abad ke-21. *Jurnal Pendidikan*. 4: 2-7.
- Mohamad Najib Abdul Ghafar (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd. Majid Konting (2004). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd. Najib Abdul Ghafar (2003). *Reka Bentuk Tinjauan Soal Selidik Pendidikan*. Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd. Noor Jaafar (2005). *Kepimpinan Pengajaran Guru Besar, Komitmen Dan Kepuasan Kerja Guru: Satu Kajian Perbandingan Dan Hubungan Antara Sekolah Berkesan Dengan Sekolah Kurang Berkesan*. Available www.mpbl.edu.my/inter/penyelidikan/seminar/papers/2005/mdnorMPSAH.pdf
- Mohd. Najib Abdul Ghafar (2001). *Penyelidikan Pendidikan*. Skudai: Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd Nor Bin Jaafar (2004). *Kepimpinan Pengajaran Guru Besar, Komitmen dan Kepuasan Kerja Guru: Satu Kajian Perbandingan dan Hubungan Antara Sekolah Berkesan dengan Sekolah Kurang Berkesan*. Tesis Ijazah Doktor Falsafah, Universiti Sains Malaysia.
- Mohd. Rosli Mohd. Othman (2000). Hubungan kepimpinan instruksional dengan iklim sekolah. *Tesis Sarjana*: Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd. Shaffie Ahmad (1995). *Metodologi Penyelidikan Untuk Bidang Ekonomi dan Bidang-bidang Berkaitan*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mortimore, P. (1995). Key characteristics of effective schools. *Kertas kerja dalam Seminar Sekolah Efektif*. IAB, Genting Highland, 28 Oktober.

- Munira Mohsin (2000). *Persepsi guru terhadap amalan konsep kepimpinan pengajaran di kalangan pentadbir ke arah sekolah berkesan. Tesis Sarjana Pendidikan: Universiti Putra Malaysia.*
- Murphy, J. F., Halingger, P., Weil, M., & Mitman, A. (1984). Instructional Leadership: A Conceptual Framework. *Education Digest*. 28-31.
- Narimah Abd. Malek (1997). "Keberkesanan kepimpinan pengajaran pengetua terhadap pencapaian akademik pelajar." *Tesis Sarjana Pendidikan: Universiti Malaya.*
- Nasirah Binti Muin (2000). Kepemimpinan pengajaran ke arah kecemerlangan pencapaian akademik di sekolah menengah daerah Gombak Selangor. *Tesis Sarjana Pendidikan. Tidak diterbitkan: Universiti Malaya.*
- Niece, K. (1989). Instructional Leadership Behaviours: *Concepts and Principles for Effective Principals*. NJ: Eaglewood Cliffs.
- Normannan Ramli & Jamliah Abdul Hamid (2006) Gaya Kepimpinan Pengetua Wanita dan Hubungannya dengan Tahap Motivasi Guru Sekolah Menengah. *Jurnal Pendidikan 31 (2006) 53 - 69*
- Norsilawati Yusof (1998). Keberkesanan kepimpinan pengajaran pengetua dalam mempengaruhi prestasi akademik pelajar dari persepsi guru (satu kajian perbandingan). *Tesis Sarjana. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia*
- Osterma, K. & Sullivan, S. (1996). New principals in an urban bureaucracy: A sense of efficacy. *Journal of School Leadership*. **6**: 661-690.
- Oxford (2002). *Oxford Learner's Pocket Dictionary: Sixteen Impression*. Oxford: Oxford University Press.
- Pajares, F. (1997). Current Directions In Self-efficacy Research. dlm. M. Maehr & P. R.
- Pintrich (Edu.). *Advances In Motivation And Achievement*. Greenwich, CT: JAI Press. **10**: 1-49.
- Pejabat Pelajaran Daerah Penampang, (2009). *Unit maklumat dan data sekolah.*
- Persell, C. H., & Cookson, P. W. (1982). The Effective Principal in Action. dlm.
- Manasse, A. L. *The Effective Principal A Research Summary*. Reston, VA: National Association of Secondary Principals.
- Peter Songan, & Rijeng Jishet (2000). Instructional leadership roler of secondary school in Sarawak. *Jurnal Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia*. Oktober 2000. **6**: 22-34.
- Peterson, K. D. (1987). Administrative Control And Instructional Leadership. dlm. Greenfield, W. (pnvt). *Instructional Leadership: Concepts, Issues, And Controversie*. Boston: Allyn and Bacon, Inc. 139-152.

- Pintrich, P. R. & Schunk, D. H. (1966). *Motivation In Education; Theory Research And Applications*. New Jersey: Prentice-Hall Inc.
- Polit, D. F., Beck, C. T., & Hungler, B. P. (2001). *Essential of Nursing Research: Methods, Appraisal and Utilization*. 5th Edition. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.
- Rahimah Ahmad. (2002). *Kepemimpinan Sekolah Dalam Menghadapi Millenium Baru*. Institut Pengetua. Bangi:Universiti Malaya.
- Ramaiah, A. L. (1995). Pengurusan sekolah-sekolah keperluan memperkukuhkan dimensi kepimpinan. *Jurnal Pendidikan, Institut Aminudin Baki, Kementerian Pendidikan Malaysia*. **39**: 89-96.
- Ramaiah, A. L. (1999). *Kepimpinan Pendidikan: Cabaran masa kini*. Petaling Jaya: IBS Buku Sdn. Bhd.
- Robiah Sidin (1989). *Asas Pentadbiran Pendidikan*. Kuala Lumpur: Pustaka Cipta Sdn. Bhd.
- Rohana Salam (2002). Peranan pengetua sebagai pemimpin pengajaran: kajian di sekolah di daerah Pontian, Johor. *Tesis Sarjana Kependetaan*. Bangi: Universiti Malaya.
- Rosenholtz, S. J. (1986). School Success and The Organization Conditions of Teaching. dlm Lane, J. & Walberg, H. J. (pnyt.). *Effective School Leadership*. Berkeley: California Mc Cutchan Publishing Cor. 198-218.
- Rosli Katiman (2005). *Hubungan kerja berpasukan dengan komitmen, kejelekitan dan prestasi ahli dalam panitia matematik di sekolah menengah daerah Batu Pahat, Johor*. Tesis Sarjana Pendidikan: Universiti Teknologi Malaysia.
- Rutherford, W. L. (1985). *School Principals As Effective Leaders*. Indiana: The Phi Delta Kappa Educational Foundation. **67**(1): 31-34.
- Ruzicska, J. K. (1989). The relationship among principals' sence of efficacy, instructional leadership, and student achievement. *Dissertation of Ph. D. Education*:Universiti San Francisco.
- Sala, F. 2002. *Emotional Competence Inventory (ECI): Technical Manual*. HayGroup: McClelland Center for Research and Innovation.
- Saklofske, D. H., Michayluk, J. O., & Rondhawa, B. S. (1988). Teachers' efficacy and teaching behaviors. *Psychological Reports*. **63**(2): 407-414.
- Sapone, C. (1983). A research review – perception on characteristics of effective school. *NASS Bulletin*. **67**(446): 66-70.

- Sazali Yusof, Zurida Ismail, & Mustapa Kassim (2002). Efikasi-kendiri guru besar: penerokaan dan pembinaan instrumen. *Prosiding Seminar Nasional Pengurusan dan Kepimpinan Ke-11. Institut Aminuddin Baki. Kementerian Pendidikan Malaysia.*
- Sazali Yusof, Zurida Ismail, & Mustapa Kassim (2004). Pengaruh Efikasi-kendiri Guru Besar Terhadap Sekolah Berkesan. *Jurnal Pengurusan Pendidikan, IAB: KPM.* 14(1): 34-44.
- Schwarzer, R. (Ed.). (1992). *Self-efficacy: Thought Control of Action.* WA: Himesphere.
- Schwarzer, R., & Jerusalem, M. (1997). The General Self-Efficacy Scale; English Version. <http://www.healthpsyc. De>.
- Sergiovanni, T. J. (1984). *The Principalship : A Reflective Practice Perspective.* Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.
- Sergiovanni, T. J. (1987). *The Principalship: A Reflective Practice Perspective.* Boston: Allyn and Bacon Inc.
- Sergiovanni, T. J. (1991). Constructing and changing theories of practice: The key to preparing school administrators. *Urban Review.* 23: 39-49.
- Shafari Mohamed Nor (2001). *Kajian Amalan Kepemimpinan Pengajaran Pengetua Dari Persepsi Pengetua dan Guru Sekolah Menengah Di Kuala Pilah.* Tesis Sarjana Sains: Universiti Putra Malaysia.
- Shahril @ Charil Marzuki (1997). *Kajian Sekolah Berkesan Di Malaysia: Model Lima Faktor.* Tesis Ph.D. Tidak diterbitkan: Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Shahril @ Charil Marzuki (2000). *Pendidikan di Malaysia masa kini.* Kertas Kerja Seminar Pendidikan. Universiti Malaya. 15 April.
- Shahrom Sukari (1999). *Persepsi Guru-guru Terhadap Kepimpinan Pengajaran Pengetua Sepatut dan Sebenar Di Sebuah Sekolah Menengah Daerah Kulai.* Tesis Sarjana: Universiti Teknologi Malaysia.
- Shanti Parajasingan (1999). Self-Efficacy as an Indicator of the Psychological Well-Being of the Lecturer in a Private College. *Tesis Sarjana Pendidikan Sastera:* Universiti Malaya.
- Sharifah Mohamad Nor, & Azizah Abdul Rahman. (1988). Penyediaan pengajaran sebagai satu ciri kepimpinan profesional. *Kertas kerja yang dibentangkan dalam Konvensyen Pendidikan Nasional Ke-6. Kuala Lumpur, 18 Mei.*
- Shoemaker, J., & Fraser, H. W. (1981). What can principals do? *Phi Delta Kappan.* 63: 178-182.

- Smyth, J. (1987). *Critical Perspectives On Educational Leadership*. New York: The Falmer Press.
- Stadjkovic, A. D., & Luthans, F. (1998). Social cognitive theory and self-efficacy: going beyond traditional motivational and behavioral approaches. *Organizational Dynamics*. **26**(14): 62.
- Sufa'at Tumin (2005). Mengapa program ini diadakan? *Kursus Kepimpinan Instruksional Pengetua Sekolah-sekolah Negeri Johor Tahun 2005*.
- Sufa'at Tumin, Mohammad Mahadi, & Azman Adnan (2001). Pengurusan sekolah oleh pengetua yang sentiasa sibuk. *Jurnal PKSM*. 1-9.
- Sweeney, J. (1982). Research synthesis on effective school leadership. *Educational Leadership*. **39**(5): 346-452.
- Synder, K. J. (1983). Instructional leadership for productive schools. *Educational Leadership*. Februari. 32-37.
- Taylor, C. E. (1992). Teacher and principal perceptions of personal efficacy. *High School Journal*. **76**: 60-66.
- Trentham, L., Silvern, S., & Brogdon, R. (1985). Teacher efficacy and teacher competency ratings. *Psychology in the Schools*
- Tschannen-Moran, M., & Gareis, C. R. (2004). Principals' sense of efficacy and trust. *Paper to be presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association*. 12-16 April, San Diego, CA.
- Tschannen-Moran, M., & Woolfolk-Hoy, W. K. (2001). Teacher Efficacy: Capturing and Elusive Construct. *Teaching and Teacher Educational*. **17**: 783-805.
- Wan Haslina Wan Zaharudin (2003). Efikasi sendiri dan masalah di kalangan pelajar cacat penglihatan. *Tesis Sarjana Pendidikan*: Universiti Putra Malaysia.
- Wan Mohd Zahid Mohd Noordin (1993). *Wawasan Pendidikan Agenda Pengisian*. Kuala Lumpur: Nurin Enterprise.
- Wang, M. C., Heartel, G. D., & Walberg, H. J. (1990). What influence learning? A content analysis of review literature. *Journal of Educational Reserch*. **84**(1): 30-43.
- Webster, M. (1985). *Webster's Ninth New Collegiate Dictionary*. Meriam-Webster Inc.
- Weick, K. (1976). *Supervision For Better Schools*. Englewood Cliffs. NJ: Prentice-Hall.

- Weindling, D. (1992). Marathon running on a sand dune: the changing role of the headteacher in England and Wales. *Journal of Educational Administration*. **30**(3): 63-76.
- Wellisch, J. B. (1978). School management and organization in successful schools. *Sociology Of Education*. **51**: 211-216.
- Wood, R., & Bandura, A. (1989). Social cognitive theory of organizational management. *Academy of Management review*. **14**(3): 361-384.
- Yukl, G. (1994). *Leadership In Organizations*. 3rd Edition. NJ: Prentice-Hall Inc.
- Yusri Kamin (2000). Perkembangan profesionalisme graduan kemahiran hidup lulusan Universiti Teknologi Malaysia di sekolah-sekolah negeri Johor. *Tesis Sarjana*: Universiti Teknologi Malaysia.
- Zainudin Hassan (2000). Tabiat membaca bahan ilmiah bercetak di kalangan staf akademik Universiti Teknologi Malaysia. *Tesis Sarjana Pendidikan*: Universiti Teknologi Malaysia.
- Zulkafli Arifin, (2000). Pengaruh kepemimpinan prestasi pengetua terhadap prestasi akademik pelajar: Satu tinjauan di sekolah-sekolah menengah. *Tesis Sarjana*: Universiti Teknologi Malaysia.
- Zuraidah Ismail (2003). Perbezaan jangkaan efikasi-kendiri kerjaya dalam pemilihan kerjaya di kalangan pelajar-pelajar. *Tesis Sarjana Pendidikan*: Universiti Kebangsaan Malaysia.